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**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu | **Seminarium projektowe – Alternatywne metody rozwiązywania sporów w społeczeństwie obywatelskim** |
| Język kształcenia | język polski |
| Cele kształcenia | Nabycie umiejętności interpretacji norm prawnych znajdujących zastosowanie w sytuacjach regulowanych danym działem prawa.  Nabycie znajomości i umiejętności dokonania odpowiedniej analizy problemów i aspektów związanych ze stosowaniem prawa.  Nabycie umiejętności krytycznej analizy tekstów źródłowych (akty prawne i orzecznictwo sądów międzynarodowych i krajowych) z poprawnym wykorzystaniem siatki pojęciowej.  Nabycie znajomości i umiejętności uzyskiwania niezbędnych danych do analizy (w kontekście ciągłego uzupełniania wiedzy prawniczej oraz wykorzystania danych).  Nabycie umiejętności inicjowania i uczestniczenia w debacie publicznej dotyczącej fundamentalnego znaczenia prawa i chronionych w systemie prawa dóbr i interesów. |
| Efekty kształcenia dla modułu | * zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek nauk społecznych obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny nauki prawne (W1) * zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny nauki prawne (W2) * zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (W5) * potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym (U7) * potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym (U9) * jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dla dyscypliny nauki prawne oraz własnego wkładu w jej rozwój (K1) |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | Prowadzący zweryfikuje założone dla modułu efekty kształcenia przez ocenę prezentowanych przez uczestników seminarium wystąpień na seminarium z częściami artykułów, umiejętności podjęcia dyskusji naukowej na tematy przedstawiane przez innych uczestników, a przede wszystkim w postaci własnych „opracowań składowych”. |
| Typ modułu | obowiązkowy |
| Rok studiów | I, II |
| Semestr | zimowy i letni (moduł całoroczny) |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | dr hab. Janina Czapska, prof. UJ |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku, gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł | j.w. |
| Sposób realizacji | Zajęcia Hybrydowe Seminarium/ Seminarium w formie kształcenia na odległość |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Uczestnicy seminarium muszą posiadać tytuł zawodowy magistra prawa. |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | Seminarium/konwersatorium – 30 h |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 2 punkty ECTS rocznie |
| Bilans punktów ECTS | Udział w zajęciach:  Seminarium/konwersatorium – 30 h  Praca własna studenta:   * przygotowanie do zajęć - 15 h * przygotowanie prezentacji – 15 h   w sumie: 60 h = 2 pkt ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | * metody problemowe (wykład problemowy, wykład konwersatoryjny), * metody aktywizujące (dyskusja dydaktyczna, metoda przypadków, metoda sytuacyjna, seminarium), * metody eksponujące (film, ekspozycja, pokaz) |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | ZAL-Zaliczenie  Zaliczenie uzyskane po spełnieniu poniższych warunków:   * wykazanie się umiejętnościami analitycznymi w przedstawianiu prezentacji); * udział w zajęciach. |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | Tematyka jest uzależniona od zainteresowań [specjalizacji] uczestników seminarium. Można założyć, że będzie ona obejmować zagadnienie zakresu metod adr w poszczególnych dziedzinach prawa, zalet i wad korzystania z mediacji w sporach międzynarodowych, wewnątrzkrajowych oraz między osobami prawnymi lub fizycznymi, mediacji on line, propozycji uregulowania statusu mediatora w Polsce, jak też analizę wdrażania metod adr w praktyce na przykładzie działań podejmowanych na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz w mieście Krakowie w ramach programu „Bezpieczny Kraków”. Uczestnicy zajęć będą zatem krytycznie analizować obowiązujące prawo, dyskutować na temat interakcji „społeczeństwo obywatelskie – mediacja”, ewaluować projekty realizowane w trakcie trwania projektu, prowadzić spotkania z przedstawicielami nauki i praktyki (zawody prawnicze, mediatorzy) służące krystalizacji postaw wobec metod adr. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | Literatura podstawowa:  Wł. Głodowski (red.) Alternatywne metody rozwiązywania sporów w polskim systemie prawnym, Wydawnictwo UMK 2020;  Christopher W. Moore, Mediacje. Praktyczne strategie rozwiązywania konfliktów, Wolters Kluwer, 2016;  M. Tabernacka, R. Raszewska-Skałecka, Mediacje w społeczeństwie otwartym, Wrocław 2012;  M. Tabernacka, Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Wolters Kluwer 2018;  Democratic Progress Institute, Civil Society Mediation in Conflict Resolution, 2012.  Uczestnicy seminarium są zobowiązani do bieżącego zapoznawania się z materiałami źródłowymi dotyczącymi problemów analizowanych na poszczególnych seminariach. |