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**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu  | Państwa nieuznawane w przestrzeni międzynarodowej |
| Język kształcenia | Polski  |
| Cele kształcenia | *Należy opisać założenia dotyczące rezultatów, które zostaną osiągnięte przez studenta po zakończonym procesie kształcenia w ramach danego modułu.* |
| Efekty kształcenia dla modułu  | Doktorant poprawnie posługuje się podstawowymi pojęciami funkcjonującymi w stosunkach międzynarodowych, a związanymi z omawianą problematyką.Doktorant w oparciu o znajomość prawa międzynarodowego umie dokonać charakterystyki państwa nieuznawanego.  Doktorant potrafi wykazać konkretne wydarzenia mające wpływ na powstawanie i funkcjonowanie państw nieuznawanych.Doktorant jest w stanie wykazać zagrożenia płynące z funkcjonowania państw nieuznawalnych. Doktorant posiada wiedzę na temat sytuacji w poszczególnych (omawianych) państwach nieuznawanych.Doktorant potrafi dokonać analizy informacji podawanych w mediach oraz literaturze na temat państw nieuznawanych pod kątem ich poprawności. |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | Ocena aktywności studenta na każdorazowych zajęciach ( w tym poprawności konstruowania wypowiedzi)  Ocena znajomości literatury przedmiotu – dokonywana na bieżąco na zajęciach Ocena logiczności myślenia i poprawności konstruowania wypowiedziOcena umiejętności związanych z samodzielnym poszukiwaniem materiałów naukowych dotyczących realizowanej problematyki (w tym ocena ich jakości)Do oceny stosuje się standardową skalę ocen |
| Typ modułu | Fakultatywny |
| Rok studiów |  |
| Semestr | Letni |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | dr hab. Renata Król-Mazur |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł | dr hab. Renata Król-Mazur |
| Sposób realizacji | Konwersatorium |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość języka angielskiego lub rosyjskiego |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | 30 h |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 2 pkt ECTS |
| Bilans punktów ECTS | Udział w zajęciach:wykład konwensatoryjny– 10 hPraca własna studenta:* przygotowanie do zajęć - 25 h
* lektura wskazanych przez prowadzącego publikacji – 20 h
* przygotowanie prezentacji – 5 h

60 h- 2 pkt ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | Metody praktyczne – metoda przewodniego tekstuMetody praktyczne – ćwiczenia przedmiotoweMetody praktyczne – metoda projektówMetody problemowe – klasyczna metoda problemowaMetody problemowe: wykład problemowy, wykład konwersatoryjnyMetody aktywizujące – dyskusja dydaktycznaMetody eksponujące – pokaz |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | Zaliczenie obejmujące całość treści merytorycznych na podstawie:obecności na zajęciach – można mieć tylko dwie nieobecności, każda inna zaliczana jest na dyżurach aktywności na przynajmniej 50 % zajęć w postaci brania udziału w dyskusjach i argumentowania swojego stanowiska, przygotowania prelekcji, prezentacji – wszystko punktowane każdorazowoznajomości literatury wymaganej do konwersatoriumOcena końcowa stanowi średnią z pracy semestralnej studenta.  |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | Przedmiot ma pokazać ewenement funkcjonowania w przestrzeni międzynarodowej państw nieuznawanych (quasi-państw, parapaństw). Przedmiot ma charakter interdyscyplinarny (tematyka omawiana będzie z punktu widzenia prawnego, politologicznego i historycznego). I Definicje (w prawie, stosunkach międzynarodowych)II Determinanty istnienia państw nieuznawanych (wewnętrzne, zewnętrzne)III „Zamrożone konflikty” a funkcjonowanie państw nieuznawanych IV Prawo do samostanowienia narodów a kwestia integralności terytorialnej V Funkcjonowanie państw nieuznawanych – studium przypadku: Abchazja, Cypr Północny, Górski Karabach, Nadniestrze, Osetia Południowa, Doniecka Republika Ludowa, Ługańska Republika Ludowa, Palestyna, Sahara Zachodnia, KosowoVI Współpraca społeczności międzynarodowej z państwami nieuznawanymi |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | **Literatura podstawowa**: Buzard K., Graham B. A. T., Horne B., *Unrecognized States: A Theory of Self-Determination and Foreign Influence,* [online] <https://watermark.silverchair.com/eww017.pdf?token>=AQECAHi208BE49Ooan9kkhW\_Ercy7Dm3ZL\_9Cf3qfKAc485ysgAAAr0wggK5BgkqhkiG9w0BBwagggKqMIICpgIBADCCAp8GCSqGSIb3D  Dynia E., *Uznanie państwa w prawie międzynawowym: za zarys problematyki,*  Rzeszów 2017.Kosienkowski M., *Pojęcie i determinanty stabilności quasi-państwa,* „Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej”, R.6 (2008), s. 121-130.Kosienkowski M., *Quasi-państwa w stosunkach międzynarodowych*, „Stosunki Międzynarodowe” 2008, nr 3-4, s. 151-162.  *Państwa nieuznawanie i upadłe w prawie i mi bezpieczeństwie międzynarodowym* – *wyzwanie czy g zagrożenia*, pod red. W. Kitlera, Warszawa 2015. Piękoś K., *Dependent Territories and Unrecognized States as Participants in Contemporary International Relations,* „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2019, No.6 (52), s. 267-279. [dostępny też online] *Państwo w państwie: terytoria autonomiczne, państwa ni nieuznawanie oraz ruchy separatystyczne w przestrzeni dz międzynarodowej*, pod red. M. Rączkiewicz, Łódź 2016.P*Problem państw nieuznawanych we współczesnym świecie,* red. V. Serzhanova, J. Wilk, K. Nowak, J. Plis, Warszawa 2019.1. Suska M., *Unrecognized States: Imitating a Democratic*
2. *State* [w:] *Państwo i prawo wobec wyzwań u progu trzeciej dekady XXI wieku*, red. R.M. Czarny, Ł. Boratyński, P. Ramiączek, K. Spryszak, Toruń 2020, s. 38-47.

**Literatura uzupełniająca:** Borawski T, *Mit abchaskiej niepodległości. Ekspansja Federacji Rosyjskiej na Kaukazie Południowym,* „Bezpieczeństwo Narodowe” IV/2015, s. 103-130 /dostępny też w wersji online/R. Czachor R., *Abchazja, Osetia, Górski Karabach – ge- e neza i i funkcjonowanie systemów politycznych,* Wrocław 20 2014. Czachor R., *Kryzys legitymacji władzy w ujęciu pa neopatrymonialnym,* „Roczniki Nauk Społecznych” vol 44 (2016), nr 1, s. 31-50 /dostępny też w wersji online/Gil A., *Źródła i konteksty separatyzmu w Donbasie*, [www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/4-2015\_gil.pdf](http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/4-2015_gil.pdf)Górecki W., *Ambiwalencja „niepodległości”. Abchazja: nieuznawania demokracja pod rosyjskim protektoratem*, Prace OSW 3, Warszawa 2010. Grzywaczewski T., *Granice marzeń. O państwach nieuznawanych*, Wołowiec 2018.Kleczkowski A., *Palestyna - państwo nieuznawanie,* „Stosunki Międzynarodowe” (Warszawa), 2016, nr 1, s. 153-176.Kosienkowski M., *Nadniestrzańska Republika Mołdawska: determinanty przetrwania*, Toruń 2010.Kosienkowski M., *Współpraca społeczności międzynarodowej z państwami de facto. Studium przypadku,* Lublin 2018.Kuchowicz K. K., *Funkcjonowanie quasi-państwa w zjednoczonej Europie. Cypr Północny, „*Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Res Politicae”, t. V (2013), s. 75-82.Ozowski R., *Sahara Zachodnia jako przykład afrykańskiego quasi-państwa,* „Cywilizacja i Polityka” 2012, nr 10, s. 204-226.Palczewska M., *Państwa nieuznawane w przestrzeni międzynarodowej – ujęcie polemologiczne* [w:] *Wojny i konflikty zbrojne XXI wieku – ujęcie polemologiczne*, red. A. Polak, J. Lasota, M. Palczewska, Warszawa 2016, s. 37-53.  *Państwo i terytorium w prawie międzynarodowym,* red. J. Menkesa, E.E. Cały-Wacinkiewicz, Warszawa 2015.Serzhanova V., *Geneza ustrojowa ziem nadniestrzańskich*, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2016, nr 5, s. 203-221. Serzhanova V., *Powstanie Nadniestrzańskiej Republiki Mołdawskiej i jego implikacje,* „Studia Europejskie”(Warszawa) 2017, nr 1, s. 253-269.So Sobczyński M., *Państwa i terytoria zależne. Ujęcie*  *geograficzno-polityczne*, Toruń 2006[M. Śmigasiewicz*: Uwarunkowania geopolityczne państw nieuznawanych – casus Tureckiej Republiki Cypru Północnego*](http://geopolityka.net/uwarunkowania-geopolityczne-panstw-nieuznawanych-casus-tureckiej-republiki-cypru-polnocnego/) GEOPOLITYKA. NET,Szumski A., *Status prawny Donieckiej Republiki Ludowej i Ługańskiej Republiki Ludowej*, „Dyplomacja i Bezpieczeństwo” 2015, nr 1(3), s. 151-161. |