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**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu  | Praktyki społeczne jako laboratoria codzienności: ujęcia teoretyczne i analizy. |
| Język kształcenia | *Polski*  |
| Cele kształcenia | Kurs poświęcony jest jednemu z nowszych, lecz zyskujących coraz większe znaczenie w naukach społecznychpodejść – teorii praktyk społecznych (Social Practice Theory - SPT), oraz wielorakim zastosowaniom tego podejścia do analizy zjawisk i problemów społecznych. Celem kursu jest pokazanie, w jaki sposób podejście teoretyczno-metodologiczne wypracowane na gruncie SPT stosowane jest do analizy zjawisk i problemów współczesnego świata. W pierwszej części zajęć omówione zostaną teoretyczne korzenie podejścia, różne odmiany i stanowiska składające się na ten nurt, a przede wszystkim zasadnicze elementy wypracowanej w jego ramach metodologii. W części drugiej zajęć omówione zostaną przykłady zastosowania teorii praktyk społecznych w różnych obszarach badań i różnych sferach społecznych (studiach miejskich, badaniach nad konsumpcją, badaniach nad medycyną, w badaniach nad nauką i technologią, w badaniach nad organizacją, w badaniach nad zrównoważonym rozwojem). |
| Efekty kształcenia dla modułu  | Studentka/Student zna i rozumie:- teoretyczne korzenie teorii praktyk społecznych, różne odmiany i stanowiska składające się na ten nurt, a przede wszystkim zasadnicze elementy wypracowanej w jego ramach metodologii - rolę teorii w naukach społecznych, podstawowe stanowiska w tej sprawie.Studentka/Student potrafi:- sformułować problem używając pojęć i założeń pochodzących z określonych paradygmatów i perspektyw teoretycznych - przeprowadzić analizę określonego zjawiska społecznego wykorzystując instrumentarium pojęciowe wybranego paradygmatu- przygotować projekt w formie pisemnej, będący propozycją zastosowania podejścia SPT do analizy określonego zjawiska, problemu, mechanizmu społecznegoStudentka/Student jest gotów/gotowa do:- przestrzegania terminów, w których odbywają się zajęcia, - zasad i reguł odnoszących się do sposobu zaliczenia kursu.umiejętnego argumentowania, - precyzyjnego wypowiadania sądów i wyrażania wątpliwości oraz zastrzeżeń wobec omawianych podejść i koncepcji teoretycznych, merytorycznego odnoszenia się do sądów innych uczestników dyskusji, unikania argumentacji ad personam i innych pozamerytorycznych form argumentacji. |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | ocena bieżąca (30%)esej (30%)przygotowanie recenzji eseju przygotowanego przez inną osobę (20%)odpowiedź na recenzję własnego eseju (20%) |
| Typ modułu | *Fakultatywny* |
| Rok studiów | *I* |
| Semestr | *letni* |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Dr hab. Andrzej Bukowski, prof. UJ; dr hab. Marta Smagacz-Poziemska, prof. UJ |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł | - |
| Sposób realizacji | Realizacji całego kursu czy egzaminu? |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Ukończony kurs z zakresu współczesnych teorii socjologicznych Dobra bierna znajomość języka angielskiego  |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | konwersatorium – 15 godz. Konsultacje – 5 godz.  |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 3 |
| Bilans punktów ECTS | Udział w zajęciach:Konwersatorium i konsultacje – 20 hPraca własna studenta:* przygotowanie do zajęć - 10 h
* przygotowanie eseju – 30 h
* lektura wskazanych przez prowadzących publikacji – 15 h
* przygotowanie recenzji – 10 h
* przygotowanie odpowiedzi na recenzję – 5 godz.

w sumie: 90 h = 3 pkt ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | * metody problemowe (wykład problemowy, wykład konwersatoryjny),
* metody aktywizujące (metoda przypadków, seminarium, dyskusja dydaktyczna),
* praca z tekstem
 |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | Bieżąca ocena obecności i aktywności (na podstawie listy obecności, przygotowania do zajęć i aktywności). Esej zaliczeniowy, recenzja eseju i odpowiedź na recenzję – na podstawie oceny przekazanych w terminie prac pisemnych.  |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | 1. Wykład konwersatoryjny (3): Wprowadzenie do teorii i metodologii praktyk społecznych. Teoretyczne korzenie podejścia i relacje wobec innych nurtów. Wcześni (P. Bourdieu, A Giddens) i późni (T.Schatzki, A. Reckwitz) klasycy. Odmiany i warianty (D. Nicolini, S. Gherardi, E.Shove, M. Pantzar, J. Watson). Metodologia TPS (case-studies, etnografia, praksjografia).
2. Strukturyzowanie społeczności terytorialnych na przykładzie praktyk parkowania w osiedlach wielkomiejskich, ich uwarunkowań i konsekwencji
3. Badania i analizy praktyk żywieniowych na przykładzie konsumpcji potraw wegańskich w kontekście przemian kultur żywienia i stylów żywieniowych.
4. Zastosowanie SPT do badań i analizy praktyk mobilności na przykładzie przemieszczania się rowerem.
5. Opieka domowa nad ludźmi starszymi a performatywne ujęcie relacji intymnych
6. Relacyjność czynników materialnych, cielesnych i znaczeniowych na przykładzie telemedycyny.
7. Performatywny i polityczny aspekt praktyk społecznych - analiza praktyk energetycznych.
8. Podsumowanie kursu oraz ustalenie tematów esejów/projektów zaliczeniowych
 |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | 1.Reckwitz, A. (2002) Toward a theory of social practices: A development in culturalist theorizing. European Journal of Social Theory 5(2): 243–263.2.Schatzki, T. R. (2001) Introduction: practice theory. In T.R. Schatzki, Knorr Cetina K., & von Savigny E. (Eds.), The Practice Turn in Contemporary Theory. (pp. 10-23). London & New York: Routledge. 3.Shove, E., Walker, G. (2010) Governing transition in the sustainability of everyday life. Research Policy 39, 471-476. 4. Smagacz-Poziemska, M., Bukowski, A., Kurnicki, K. (2018). „Wspólnota parkingowania“. Praktyki parkowania na osiedlach wielkomiejskich i ich strukturalne konsekwencje. Studia Socjologiczne 1(228): 117-142.5. Twine, R. (2018). Materially Constituting a Sustainable Food Transition: The case of Vegan Eating Practice, Sociology, 52(1): 166-181.6. Spotswood, F., Chatterton, T., Tapp, A., Williams, D. (2015). Analysing cycling as a social practice: An empirical grounding for behaviour change, Transportation Research Part F: Psychology and Behaviour, 29: 22-33.7. Yakhlew, A., Essen, A., Practice innovation as bodily skills: the example of elderly home care service delivery, Organization, 20(6): 881-903.8. Gherardi, S. (2010). Telemedicine: A practice-based approach to technology, Human Relations 63(4): 501-524.9. Winther, T., Wilhite, H. (2015). An analysis of the household energy rebound effect from a practice perspective: spatial and temporal dimensions. Energy Efficiency 8, 595–607 |