**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu  | **Metodologia badań w naukach społecznych** |
| Język kształcenia | Polski*.*  |
| Cele kształcenia | Przedmiot podstawowych dla kształcenia Doktorantów, zmierza do wykształcenia u Studentów orientacji w metodologii nauk, umiejętności wyboru metod adekwatnych do problemów naukowych, projektowania i oceny zastosowania metod badawczych, oraz krytycznej analizy stanu metodologii nauk społecznych. |
| Efekty kształcenia dla modułu  | Student potrafi wybrać podejście metodyczne adekwatnie do problemu badawczego.Student potrafi przeprowadzić systematyczną i krytyczną analizę literatury.Student potrafi zaprojektować proces gromadzenia danych empirycznych.Student potrafi wybrać techniki analizy danych.Student potrafi przygotować projekt badań. |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | Dyskusja podczas konwersatoryjnej części wykładu.Prezentacje podczas interaktywnej części wykładu.Esej. |
| Typ modułu | *Obowiązkowy* |
| Rok studiów | *I* |
| Semestr | *Letni* |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Prof. dr hab. Wojciech Czakon |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł | - |
| Sposób realizacji | Wykład – 30 h |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Brak. |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | Wykład - 30 h. |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 2 ECTS |
| Bilans punktów ECTS | Udział w zajęciach: wykład – 30 hPraca własna studenta:* przygotowanie do zajęć - 30 h
* lektura wskazanych przez prowadzącego publikacji – 30 h
* przygotowanie eseju – 30 h
 |
| Stosowane metody dydaktyczne | * Metody podające (wykład informacyjny, prelekcja, odczyt),
* Metody problemowe (wykład problemowy, wykład konwersatoryjny),
* Metody aktywizujące (metoda przypadków, metoda sytuacyjna, gry dydaktyczne, seminarium, dyskusja dydaktyczna).
 |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | * *Podstawą zaliczenia jest praca pisemna, esej na zadany temat.*
* *Uzupełniająco na ocenę wpływa udział w dyskusji podczas zajęć oraz przygotowanie prezentacji.*
 |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | 1. Problem prawdy, paradygmaty i rozwój nauki.2. Struktura nauki: teoria, pojęcia, operacjonalizacja, typologie, prawa, modele. 3. Metoda naukowa: dedukcja, indukcja, abdukcja.4. Formułowanie problemów naukowych: problematyzacja, luki poznawcze, oryginalność.5. Identyfikacja stanu wiedzy: systematyczny przegląd literatury, krytyczny przegląd literatury, metaanaliza.6. Hipotetyczno-dedukcyjny model badań: hipotezy, proces badawczy, projektowanie.7. Indukcyjny model badań: pytania badawcze, proces, projektowanie.8. Metody eksperymentalne i symulacje.9. Metody uczestniczące: action research.10. Gromadzenie danych: rodzaje, techniki, problemy.11. Walidacja narzędzia pomiarowego.12. Analiza danych ilościowych.13. Kodowanie i interpretacja danych jakościowych.14. Triangulacja: cele, typy, procedura.15. Rygor metodologiczny: kryteria oceny. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | *Literatura podstawowa* 1. Czakon, W. (red). (2015). *Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu*. Wolters Kluwer Polska, Warszawa (lub 2016, wydawnictwo Nieoczywiste, Warszawa).2. A. Grobler (2006), *Metodologia nauk*, Wydawnictwo Znak, Kraków.3. M. Blaug (1995), *Metodologia ekonomii*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.4. Konecki, K. (2000). *Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana*. PWN.5. Silverman, D. (2009). *Interpretacja danych jakościowych. Metody analizy rozmowy, tekstu i interakcji*,Warszawa, *PWN*.*Literatura uzupełniająca* Alvesson, M., Sandberg, J. (2011). Generating research questions through problematization. *Academy of Management Review*, *36*(2), 247-271.Bagozzi, R. P., Yi, Y., Phillips, L. W. (1991). Assessing construct validity in organizational research. *Administrative Science Quarterly*, 421-458.Cronbach, L. J., Meehl, P. E. (1955). Construct validity in psychological tests. *Psychological Bulletin*, *52*(4), 281.Czakon, W. (2006). Łabędzie Poppera–case studies w badaniach nauk o zarządzaniu. *Przegląd Organizacji*, *9*, 9-13.Czakon, W. (2009). Mity o badaniach jakościowych w naukach o zarządzaniu. *Przegląd Organizacji*, *9*, 13-17.Czakon, W. (2014). Kryteria oceny rygoru metodologicznego badań w naukach o zarządzaniu. *Organizacja i Kierowanie*, (161).Czakon, W. (2016). W kierunku rozwoju badań ilościowych w naukach o zarządzaniu. *Organizacja i Kierowanie*, *173*(3), 41-52.Czakon, W. (2019), *Walidacja narzędzia pomiarowego w naukach o zarządzaniu*, Przegląd Organizacji 4, s. 3-10Davis, M. S. (1971). That's interesting! Towards a phenomenology of sociology and a sociology of phenomenology. *Philosophy of the social sciences*, *1*(2), 309-344.Gioia, D. A., Corley, K. G., Hamilton, A. L. (2013). Seeking qualitative rigor in inductive research: Notes on the Gioia methodology. *Organizational Research Methods*, *16*(1), 15-31.Iacobucci, D. (2010). Structural equations modeling: Fit Indices, sample size, and advanced topics. *Journal of Consumer Psychology*, 20 (1), 90-98.Kitchin, R. (2014). Big Data, new epistemologies and paradigm shifts. *Big Data & Society*, *1*(1), 2053951714528481.Luhmann, N., Fuchs, S. (1994). " What is the Case?" and" What Lies Behind It?": The Two Sociologies and the Theory of Society. *Sociological Theory*, *12*, 126-126.Roth, S. (2019). Digital transformation of social theory. A research update. *Technological Forecasting and Social Change*, *146*, 88-93. |