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**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu | *Metody badań społecznych w naukach o polityce* |
| Język kształcenia | *Język angielski* |
| Cele kształcenia | *Kurs przeznaczony jest dla studentów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, pragnących uporządkować i pogłębić wiedzę metodologiczną w zakresie badań empirycznych zjawisk i procesów politycznych. Kurs jest ponaddyscyplinarny w tym sensie, że zachowując tradycyjny dla nauk o polityce przedmiot badań, oferuje równocześnie możliwość przetestowania wybranych, popularnych metod wywodzących się z innych nauk społecznych. Priorytetem jest założenie, że dobry projekt badawczy powinien w spójny sposób łączyć założenia ogólnopoznawcze, wiedzę teoretyczną i decyzje metodo-logiczne. Dodatkowymi kryteriami przedmiotowego zawężenia kursu jest dostępność danej metody oraz pragmatyczne nastawienie na umiejętność podejmowania poprawnych decyzji metodologicznych.* |
| Efekty kształcenia dla modułu | *Po ukończeniu kursu studenci podniosą swoją świadomość metodologiczną – będą wiedzieć, jak poprawnie zaprojektować badania empiryczne w taki sposób, aby założenia teoretyczne oraz decyzje metodologiczne stanowiły spójną i logiczną całość.*  *Ponadto będą znać cechy, wady i zalety popularnych metod badania polityki. Będą również wiedzieć, jakie są konsekwencje wyboru danej metody badań i jak uniknąć powszechnych błędów podczas analizy.*  *Nadto będą w stanie zaprojektować analityczno-empiryczną część badań. Będą również potrafili krytycznie oceniać inne projekty, formułować dobre pytania badawcze, planować poszczególne etapy analizy oraz przeprowadzać pogłębioną interpretację danych.*  *W ogólnym sensie będą w stanie wyciągnąć wnioski na temat jakości i poprawności empirycznych badań polityki.* |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | *Podstawą końcowej oceny będzie suma punktów uzyskana za obecność na zajęciach, aktywny udział w dyskusjach, potwierdzający znajomość zadanej literatury (ocena prowadzącego), jakość wykonania 2-3 pisemnych zadań indywidualnych oraz jakość końcowego zadania grupowego – projektu (ocena prowadzącego).* |
| Typ modułu | *fakultatywny* |
| Rok studiów | *I* |
| Semestr | *letni* |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Dr hab. Jacek H. Kołodziej |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł |  |
| Sposób realizacji | *Wykład* |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | *Studenci powinni swobodnie i poprawnie komunikować się w języku angielskim (w mowie i piśmie). Powinni również dysponować podstawową wiedzą na temat bieżących faktów, zjawisk i procesów politycznych. Powinni mieć podstawową orientację na temat teorii wyjaśniających zjawiska polityczne oraz stosunki międzynarodowe.* |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | *Wykład – 20 godz.* |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | *2 ECTS* |
| Bilans punktów ECTS | *Udział w zajęciach:*  *wykład – 20 h*  *Praca własna studenta:*   * *przygotowanie do zajęć - 20 h* * *lektura wskazanych przez prowadzącego publikacji – 10 h* * *przygotowanie projektu grupowego – 10 h* |
| Stosowane metody dydaktyczne | * *metody podające (wykład informacyjny)* * *metody problemowe (wykład problemowy)* * *metody aktywizujące (metoda przypadków, seminarium, dyskusja dydaktyczna)* * *metody praktyczne (metoda projektów)* |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | *Podstawowym warunkiem zaliczenia kursu jest zgromadzenie minimum 60 pktów (spośród 120)  oraz obecność na zajęciach – w tym:*  *(a) obecność – maks. 40 pktów*  *(b) aktywny udział w dyskusjach, potwierdzający znajomość zadanej literatury – maks. 20 pktów*  *(c) jakość i terminowość wykonania 3 pisemnych  zadań indywidualnych – maks. 10+10+10 – 30 pkt*  *(d) jakość końcowego zadania grupowego – projektu – maks. 30 pktów.*  *Ustala się następujące progi zaliczeniowe:*  *- poniżej 60 pktów – konieczność zdawania egzaminu z całości materiału*  *Do egzaminu nie są dopuszczne osoby mające ponad 2 nieusprawiedliwione nieobecności (licząc długotrwałe braki obecności w trakcie sesji zdalnej)*  *Kryteria końcowych: ocen*  *- 60-70 – dostateczny*  *- 71-80 – dostateczny plus*  *- 81-90 – dobry*  *- 91-99 – dobry plus*  *- 100 pktów i więcej – bardzo dobry* |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | *1. Gdzie jesteśmy i dokąd zmierzamy? Nauki o polityce i administracji jako pole badań w naukach społecznych. Między dyscypliną a ponaddyscyplinarnością badań polityki.*  *2. Myśląc jak badacz – wymogi opracowania spójnego projektu badań w naukach społecznych. Podstawowe jednostki badań politologicznych.*  *3. Badanie zjawisk i procesów politycznych oraz ich reprezentacji. Paradygmaty badań.*  *4. Badanie osób: postawy i przekonania – jak zaplanować reprezentatywny sondaż polityczny? Budowa kwestionariusza – między standaryzacją a otwartością pytań.*  *5. Badanie osób: motywacje, znaczenia, zachowania – jakościowe wywiady pogłębiające. Jak przygotować i przeprowadzić dobry wywiad?*  *6. Badanie przekazu politycznego: analiza tematyczna. Jak interpretować manifesty i programy polityczne?*  *7. Badanie reprezentacji zjawisk politycznych w mediach – jak badać zawartość przekazów?*  *8. Badanie ideologii,władzy i dyskryminacji – krytyczna analiza dyskursu*  *9. Badanie perswazji politycznej – analiza narracyjna*  *10. Metody mieszane i studium przypadku w badaniach zjawisk politycznych* |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | *Literatura podstawowa*  *Bhattacherjee, A., 2012, Social Science Research: Principles, Methods, and Practices. Textbooks Collection, 3,* [*http://scholarcommons.usf.edu/oa\_textbooks/3*](http://scholarcommons.usf.edu/oa_textbooks/3)*, p. 9-34.*  Creswell, J. W., 2003, Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches, II ed., London: Sage, p. 3-26.  Discourse in Society, Website of Teun A. van Dijk, <http://www.discourses.org>.  *MacDonald S. & Headlam N. nd, Research Methods Handbook Introductory guide to research methods for social research, CLES, Manchester, p. 7-72.*  Ritchie J. & Lewis J., 2003, Qualitative Research Practice. A Guide for Social Sciecne Students and Reserchers, London: Sage, p. 77-198.  Shiffrin D., Tannen D., Hamilton H.E. (ed.), 2003, The Handbook of Discourse Analysis, Blackwell Publishing, p. 349-436; 518-535; 635-670.  *Literatura uzupełniająca*    Alasuutari P., Bickman L., BrannenJ. (eds.), The Handbook of Social Research Methods, SAGE.  Babbie E., 2007, The Practice of Social Research, Thomson Higher Education.  Berger, A. A., 2000, Media and Communication Research Methods. An Introduction to Qualitative and Quantitative Approaches, Thousand Oaks, London, New Delhi.  Dexter, L.A., 2006, Elite and specialized interviewing, ECPR Press, pp.31-72 (chapter 2).  Kvale S., 2008, Doing Interviews, SAGE.  Krippendorf, K., 1980, Content Analysis. An Introduction to Its Methodology, London: Sage, p. 21-96; 169-180.  Oppenheim, A. N. 2000, Questionnaire Design, Interviewing and Attitude Measurement, 2nd ed., Bloomsbury Academic.  della Porta, D. and Keating, M. (eds), 2008, Approaches and Methodologies in the Social Sciences. A Pluralist Perspective, Cambridge: Cambridge University Press.  Schreier, M., 2012, Qualitative Content Analysis in Practice, SAGE. |