Załącznik nr 4 do zarządzenia nr 118 Rektora UJ z 19 grudnia 2016 r.

**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu  | **Podstawy dydaktyki akademickiej** |
| Język kształcenia | Język polski |
| Cele kształcenia | Celem kursu jest rozwój kompetencji dydaktycznych, umożliwiających prowadzenie zajęć ze studentami1. Przekazanie wiedzy na temat specyfiki procesu kształcenia w uniwersytecie, projektowania, prowadzenia i ewaluacji zajęć ze studentami, prawidłowości rozwoju nauczyciela akademickiego w roli dydaktyka.
2. Kształtowanie umiejętności projektowania zajęć dydaktycznych, dobierania adekwatnych do efektów kształcenia strategii nauczania-uczenia się, prowadzenia zajęć w różnych modelach, projektowania narzędzi ewaluacyjnych, aktywizowania i motywowania studentów w procesie studiowania.
3. W trakcie zajęć wspierana będzie postawa otwartości na zmianę i alternatywę, nastawienie na poszukiwanie alternatywnych strategii realizacji założonych celów kształcenia, gotowości do doskonalenia profesjonalnych umiejętności nauczyciela akademickiego
 |
| Efekty kształcenia dla modułu  | Wiedza - Absolwent kursu potrafi:1. opisać cele kształcenia językiem efektów kształcenia,
2. scharakteryzować sposób uczenia się osób dorosłych oraz style uczenia się,
3. Wymienić i opisać strategie, modele i metody kształcenia akademickiego (w tym przede wszystkim aktywizujące)
4. opisać faz rozwoju nauczyciela akademickiego w ujęciu psychospołecznym

Umiejętności – absolwent kursu potrafi:1. zaplanować działania edukacyjne i opisać je językiem efektów kształcenia
2. dobrać metody, formy i techniki kształcenia do założonych efektów kształcenia,
3. zastosować w praktyce metody kształcenia charakterystyczne dla prowadzonego kierunku studiów (w tym metody problemowe)
4. zastosować zróżnicowane strategie nauczania i motywowania w zależności od charakterystyki studentów, w tym indywidualnych stylów uczenia się, możliwości psychofizycznych itd.
5. zaprojektować metody ewaluacji osiągnięć studenta – dobrać adekwatne do efektów kształcenia metody ewaluacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych
6. rozpoznać sytuacje trudne w procesie nauczania i uczenia się oraz zaproponować alternatywny sposób postępowania

Kompetencje - absolwent kursu potrafi:1. rozpoznawać i rozwiązywać dylematy etyczne wynikające z pełnienia roli nauczyciela akademickiego
2. zaplanować i przeprowadzić ewaluację własnej pracy dydaktycznej oraz zastosować w praktyce wyciągnięte z niej wnioski
3. zaprojektować ścieżkę dalszego doskonalenia swojego warsztatu dydaktycznego
 |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | Warunki: obecność na zajęciach, realizacja zadań cząstkowych na platformie PEGAZ1. Opracowanie efektów kształcenia dla wybranego przez siebie przedmiotu kursowego (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych)
2. Opracowanie 5 zadań sprawdzających efekty kształcenia z najwyższych kategorii taksonomii Blooma
3. Esej na wybrany temat:
* Moja ścieżka rozwoju siebie w roli dydaktyka –projekt działań
* Przydatność wybranej strategii motywowania w moim warsztacie dydaktycznym
* Projekt działań aktywizujących, wspierających motywację do uczenia się w projektowanym przez siebie kursie
* Inny – zaproponowany przez uczestnika kursu i uzgodniony z prowadzącym zajęcia
 |
| Typ modułu | obowiązkowy |
| Rok studiów | I, II |
| Semestr | zimowy |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Dr hab. Anna Sajdak-Burska, prof. UJ |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł |  |
| Sposób realizacji | Konwersatorium – 30 h  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | brak wymagań wstępnych |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | konwersatorium 30 godzin |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 3 ECTS |
| Bilans punktów ECTS | Udział w zajęciach: 30 hPraca własna studenta:* przygotowanie do zajęć - 20 h
* przygotowanie prac zaliczeniowych – 20 h
* lektura wskazanych przez prowadzącego publikacji – 20 h

Razem 90 godzin – 3 ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | Metody asymilacji wiedzy: prezentacje, praca z tekstemUstrukturyzowane dyskusja grupowa (metaplan, drzewko decyzyjne, gry dydaktyczne i inne)Metody aktywizujące i problemowe (np. metoda przypadku, mapa pojęciowa, metoda projektu), Dyskusja grupowa: refleksja nad własnym doświadczeniem |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | Zaliczenie z oceną, Obecność na 80% zajęćWykonanie trzech prac cząstkowych zaliczeniowych na platformie PEGAZwarunki do uzgodnienia |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | 1. Zróżnicowanie dydaktyki akademickiej – paradygmatyczne ujęcia i ich konsekwencje dla praktyki kształcenia – paradygmat behawiorystyczny, konstruktywistyczny, humanistyczny, krytyczno-emancypacyjny. Paradygmatyczna zmiana “*the shift from teaching to learnig ... and e-learning*”.
2. Strategie projektowania kursów i zajęć dla studentów. Projektowanie w ramie – Krajowa Rama Kwalifikacji i Polska Rama Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego. Formułowanie celów kształcenia wyrażonych językiem efektów kształcenia. Taksonomie celów kształcenia B. Blooma i B. Niemierko.
3. Specyfika uczenia się osób dorosłych. Cykl Kolba. Strategie i wzory uczenia się.
4. Metody kształcenia cz. 1 - strategie przetwarzania informacji: wykład, praca z tekstem; strategie konstruowania wiedzy: metoda projektów, PBL, metody aktywne; strategie społeczne: praca grupowa, metody warsztatowe, modele badania wartości i inne
5. Metody kształcenia cz. 2 – strategie humanistyczne: akademicki tutoring, coaching, doradztwo pedagogiczne, indywidualne ścieżki uczenia się; strategie behawiorystyczne: uczenie się przez symulację, kształcenie poprzez praktykę. Możliwości wykorzystywania nowoczesnych technologii w procesie kształcenia – platformy zdalnego nauczania, grywalizacja zajęć.
6. Ocenianie studentów (psychologiczne pułapki i błędy oceniania, rodzaje kontroli i oceny). Ocenianie, ewaluacja wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych studenta. Ewaluacja kursu i programu kształcenia.
7. Ambiwalencja roli nauczyciela akademickiego. Prawidłowości jego rozwoju w roli dydaktyka.. Dylematy etyczne w pracy nauczyciela.
 |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | Obowiązkowa:* *Ewaluacja a jakość kształcenia w szkole wyższej*, red. A.Brzezińska, J.Brzeziński, A.Elliasz, Warszawa 2004.
* Sajdak A., *Paradygmaty kształcenia studentów oraz wspierania rozwoju nauczycieli akademickich. Teoretyczne podstawy dydaktyki akademickie*j, Kraków 2013.
* Silberman M., *Uczymy się uczyć,* Gdańsk 2005.
* Silberman M., *Metody aktywizujące w szkoleniach*, Kraków 2006.

Fakultatywna:* *Aktywne metody nauczania w szkole wyższej*, red. M. Jaroszewska, D. Ekiert-Oldroyd, Wyd. Nakom, Poznań 2002.
* Brudnik E., Moszyńska A., Owczarska B., *Ja i mój uczeń pracujemy aktywnie. Przewodnik po metodach aktywnych,* cz.1 i 2, Kielce 2003.
* Buehl D., *Strategie aktywnego nauczania czyli jak efektywnie nauczać i skutecznie uczyć się,* Kraków 2004.
* Kozak A., Łaguna M., *Metody prowadzenia szkoleń czyli niezbędnik trenera,* Gdańsk 2009.
* Łaguna M., Fortuna P., *Przygotowanie szkolenia czyli jak dobry początek prowadzi do sukcesu*, Gdańsk 2011.
* Sajdak A., *Educational Strategies to Enhance Learners’ Motivation in E-learning,* [in:] *E-learning for Societal Needs*, ed. E.Smyrnova-Trybulska, Katowice-Cieszyn 2012.
* Sajdak A., *Nauczyciel akademicki – dylematy, napięcia, ambiwalencja roli*, „Pedagogika Szkoły Wyższej” nr 2/2015.
* Sajdak A*., Nauczyciel akademicki – szok startu zawodowego. Studium przypadku,* [w:] *W poszukiwaniu modelu dydaktyki akademickiej*, red. D.Skulicz, Kraków 2004;
* *Uczyć z pasją*, red. B.Kozusznik, J.Polak, Katowice 2014.
* Woźniak J., *Ocenianie efektów szkolenia czyli metody i problemy ewaluacji*, Sopot 2012.
 |