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**Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | ***Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UJ*** |
| Nazwa modułu  | Państwo a nowoczesność  |
| Język kształcenia | 20 |
| Cele kształcenia |  |
| Efekty kształcenia dla modułu  |  |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów |  |
| Typ modułu | fakultatywny |
| Rok studiów | I, II |
| Semestr | zimowy |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Arkadiusz Górnisiewicz |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł | Arkadiusz Górnisiewicz |
| Sposób realizacji |  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | *-* |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | Konwersatorium 20 h |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | 2 |
| Bilans punktów ECTS |  |
| Stosowane metody dydaktyczne |  |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu |  |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | Celem kursu będzie analiza związków między państwem a nowoczesnością. Punktem wyjścia kursu jest rozpoznanie głębokich powiązań między typami światopoglądów występującymi w danej epoce a formą politycznej organizacji państwa. W tym sensie kurs podejmuje zagadnienie określane niekiedy mianem socjologii suwerenności. Kurs rezygnuje z wyraźnego odróżnienia obszaru teorii normatywnej oraz empiryczno-historycznych ujęć nowożytnych form państwowości. W refleksji nad państwem i nowoczesnością oba te obszary pozostają ściśle powiązane. Państwo często ujmowane bywa jako jedno z „odwiecznych pojęć”, znajdując zastosowanie w opisie form politycznej jedności niemal wszystkich epok i kultur. W ramach kursu prezentuję stanowisko, które podkreśla historyczne (to znaczy nowożytne) uwarunkowanie podstawowych składowych państwowości (m.in. pojęcia suwerenności i reprezentacji). Zagadnienia kursu obejmują m.in. nowożytną genezę państwa jako odpowiedzi na kryzys będący następstwem rozpadu religijno-politycznej jedności świata średniowiecznego, wyłonienie się porządku światowego opartego na relacjach międzypaństwowych, związki teorii państwa z filozofią dziejów epok oświecenia i romantyzmu, przemiany funkcji państwa w kontekście narodzin społeczeństwa masowego, metapolityczne spojrzenia na państwo i jego przyszłość w świetle procesów zachodzących po drugiej wojnie światowej (m.in. globalizacja i wpływ technologii). **Tematyka zajęć:**1. Państwo jako neologizm. Semantyka pojęcia państwa
2. Przegląd wybranych teorii nowoczesności
3. Geneza nowożytnego państwa
4. Nowożytny międzypaństwowy porządek światowy. Europocentryczne prawo międzynarodowe.
5. Racjonalizm oświeceniowy a państwo. Teoria oświeconego despotyzmu
6. Państwo i rewolucja
7. Państwo i odczarowany świat
8. Państwo w teoriach społeczeństwa masowego. Totalitaryzm a demokracja.
9. Państwo światowe. Koniec historii. Metapolityka okresu powojennego.
 |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | **Wybrana literatura:**Shlomo Avineri, *Hegla teoria nowoczesnego państwa*, Warszawa 2009; Hans Blumenberg, *Prawowitość epoki nowożytnej,* Warszawa 2019; Remi Brague, *The Kingdom of Man: Genesis and Failure of the Modern Project* , Notre Dame 2018;Owen Chadwick, *The Secularization of the European Mind in the Nineteenth Century*, London 1975;Philip Gorski, *The Disciplinary Revolution. Calvinism and the Rise of the State in Early Modern Europe*, Chicago-London 2003;Bertrand de Jouvenel, *Traktat o władzy*, Warszawa 2013;Panajotis Kondylis, *Der Niedergang der bürgerlichen Denk- und Lebensform: die liberale Moderne und die massendemokratische Postmoderne,* Berlin 2010;William Kornhauser, *The Politics of Mass Society*, Glencoe 1959;Reinhart Koselleck, *Krytyka i kryzys: studium patogenezy świata mieszczańskiego*, Warszawa 2015;Krishan Kumar, *From Post-Industrial to Post-Modern Society. New Theories of the Contemporary World*, Malden-Oxford 2005;Claude Lefort, *The Political Forms of Modern Society,* Cambridge 1986;Pierre Manent, *Przemiany rzeczy publicznej: od Aten do całej ludzkości*, Gdańsk 2014; Leo Strauss, *O tyranii. Zawiera korespondencją Strauss-Kojéve*, Kraków 2008.Bogdan Szlachta, *Konstytucjonalizm czy absolutyzm?*, Kraków 2005;Stephen Toulmin, *Kosmopolis.Ukryty projekt nowoczesności*, Wrocław 2005;Richard Tuck, *The Sleeping Sovereign. The Invention of Modern Democracy*, Cambridge 2016;Max Weber, *Gospodarka i społeczeństwo*, Warszawa 2002. |