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# Sylabus modułu zajęć na studiach wyższych

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa jednostki prowadzącej moduł | Szkoła Doktorska Nauk Społecznych |
| Nazwa modułu | Lektury naukowe (Scientific Reading) |
| Klasyfikacja ISCED | O3 nauki społeczne |
| Język kształcenia | polski |
| Cele kształcenia | Głównym celem kształcenia jest systematyczna praca nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Doktorant po zakończonym procesie kształcenia będzie miał wnikliwie opracowanych co najmniej piętnaście źródeł do swojej rozprawy doktorskiej. Nie tylko zgromadzi literaturę do swojego doktoratu, ale także ją przeanalizuje, przemyśli i ustosunkuje się do niej. Ponadto przedyskutuje swojego naukowe lektury z innymi doktorantami oraz z koordynatorką. Dzięki temu przygotuje rzetelną bazę bibliograficzną do swojego doktoratu. |
| Efekty kształcenia dla modułu | **Wiedza**  Doktorant będzie miał wiedzę na temat stanu badań, dotyczącego jego doktoratu.  Doktorant będzie miał wiedzę na temat stanu badań, związanych z jego doktoratem na świecie i w Polsce, umiejąc wskazać opracowania kluczowe i peryferyjne, ważne i fakultatywne oraz odkrywcze i wtórne.  Doktorant zdobędzie wiedzę na temat wzorcowych naukowych opracowań.  Doktorant zdobędzie wiedzę, czego brakuje w dotychczasowym stanie badań, nad czym należy pracować, a co mogło stracić na swojej aktualności.  **UMIEJĘTNOŚCI**  Doktorant będzie umiałwskazać opracowania kluczowe i peryferyjne, ważne i fakultatywne oraz odkrywcze i wtórne.  Doktorant będzie umiał wskazać literaturę podmiotową i przedmiotową w swoich badaniach.  Doktorant posiądzie umiejętność swobodnego korzystania z baz danych, wykupionych przez BJ.  Doktorant będzie systematycznie pracować nad swoją rozprawą doktorską, regularnie czytając do niej naukowe teksty.  Doktorant zdobędzie umiejętność krytycznej analizy naukowych tekstów.  Doktorant nauczy się konstruktywnej krytyki w czytaniu specjalistycznej literatury.  **KOMPETENCJE SPOŁECZNE**  Doktorant zdobędzie ważne kompetencje społeczne np. umiejętności jasnego precyzowania swojego stanowiska w czasie dyskusji, umiejętność obrony swojego stanowiska lub przyjęcia zarzutów i weryfikację swojego poglądu.  Doktorant zdobędzie kompetencje społeczne w zakresie naukowej dyskusji wokół problemu badawczego, argumentacji na rzecz swojej tezy, ale także kontrargumentacji.  Doktorant nauczy się współpracy, będąc członkiem zespołu na zajęciach, omawiając recenzje innych doktorantów, uważnie słuchając i wymieniając opinie.  Doktorant nauczy się prowadzić kulturalną polemikę z innymi, wolną od argumentów ad personam, a nastawionych na naukową wymianę myśli i doświadczeń. |
| Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów | Zaliczenie na ocenę na podstawie pisanych cotygodniowych recenzji (średnia ocen z wszystkich prac) oraz ocena z aktywności na zajęciach. |
| Typ modułu | *fakultatywny* |
| Rok studiów | *I,II* |
| Semestr | *zimowy* |
| Forma studiów | *stacjonarne* |
| Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby/osób prowadzących moduł | Dr hab. Anna Citkowska-Kimla, prof. UJ |
| Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł |  |
| Sposób realizacji | Konwersatorium |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Brak |
| Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia | 30 h |
| Liczba punktów ECTS przypisana modułowi | *Należy wskazać liczbę punktów przypisaną do modułu w planie studiów.*  *Uwaga! Liczba ECTS musi wynikać z poniższego bilansu.* |
| Bilans punktów ECTS | 2 ECTS    Ćwiczenia – 30 h    *Praca własna studenta:*   * Lektura publikacji naukowych 30h * Przygotowanie recenzji 30 h     w sumie: 90 h = 2 pkt ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | *Należy opisać stosowane sposoby pracy ze studentami np.:*   * Elementy metody podającej * Elementy wykładu problemowy * Elementy wykładu konwersatoryjnego |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * metody aktywizujące (metoda przypadków, dyskusja dydaktyczna) * metoda praktyczna (pisanie cotygodniowych recenzji) |
| Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu | ZAL-OCENA - zaliczenie na ocenę   * zaliczenie na podstawie średniej ocen z pisanych co tydzień recenzji z lektury naukowych tekstów * oraz oceny z aktywności na zajęciach * warunkiem zaliczenia jest udział w zajęciach i pisanie co tydzień recenzji z naukowych lektur, związanych z doktoratemoraz aktywność na zajęciach |
| Treści modułu (z podziałem na formy realizacji zajęć) | Pierwsze zajęcia zostaną poświęcone zaprezentowaniu oczekiwań, związanych z pisaniem co tydzień recenzji z wybranych przez doktoranta naukowych lektur, dotyczących jego doktoratu.  Recenzja musi zawierać co najmniej 3600 znaków ze spacjami (2 strony), omawiać treść artykułu/rozdziału/książki dotyczącej rozprawy doktorskiej i kończyć się samodzielną oceną prezentowanej naukowej lektury (wskazywać na jej zalety i wady). |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu | **Literatura uzupełniająca**  Stępień B., *Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły*, Warszawa 2020.  Becker H., *Warsztat pisarski badacza*, Warszawa 2013.  Biecek P., *Odkrywać! Ujawniać! Objaśniać!: zbiór esejów o sztuce prezentowania danych.* Warszawa 2014.  Cempel C., *Nowoczesne zagadnienia metodologii i filozofii badań*, Poznań 2003. |

Liczebność grupy: maksymalnie 15 osób (dolny limit bez znaczenia)

Preferowane zajęcia we wtorki o 9.45, nie potrzebuję dodatkowych sprzętów. Sala blisko ul. Reymonta.